**EK- 7** Performansa ve portfolyoya dayalı ölçme ve değerlendirme araçları (Örnekler)

*Performansa ve Portfolyoya dayalı ölçmede kullanılan başlıca ölçme araçları, kontrol listesi (check list), puan kartı (score card) ve dereceleme ölçekleridir (rating scales, rubrics). Bunlar arasında dereceleme ölçekleri Mimarlık ve Tasarım alanında proje temelli derslerin ölçme ve değerlendirme süreçlerinde sıklıkla kullanılmaktadır. Bu araç alanda akademik olarak da incelenmekte ve çeşitli yayınlara konu olmaktadır. Aşağıda bu araçlara örnekler sunulmuştur.*

***Kontrol Listesi***

Kontrol listesi, performansın yeterliliğinin var ya da yok, yaptı ya da yapmadı, evet ya da hayır kararları ile ölçüldüğü ölçme araçlarıdır. Performansın en önemli ve gözlenebilir yönlerini içerir. Daha çok süreç performansının ölçülmesi için uygundur. Kontrol listesi örneği, aşağıda sunulmuştur.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ders Bilgileri** | | |
| **Ders Yarıyılı** | | |
| **Ders Kodu ve Adı** | | |
| **Proje Konusu ve Adı** | | |
| **Jüri Üyesi Bilgileri** | | |
| **Değerlendirme yapan Jüri Üyesinin Adı Soyadı** | | |
| **Değerlendirme yapan Jüri Üyesinin Statüsü** | | |
| **Öğrenci Bilgileri** | | |
| **Öğrencinin Adı ve Soyadı** | | |
| **Öğrencinin TC Kimlik Numarası** | | |
| **Açıklama:** Aşağıdaki liste, bir tasarım öğrencisinin eser/ürün geliştirme performansını ölçmeye yönelik olarak hazırlanmıştır. Davranışların gözlemlenme durumuna göre Evet ya da Hayır sütununa (X) işareti koyunuz. | | |
| **Değerlendirme Tarihi** | | |
| *Gözlenecek Davranış ve Çıktılar:*  1. Verilen tasarım problemine yönelik araştırma yapıyor mu?  2. Araştırmaları doğrultusunda tasarım çözümlerini çizerek ifade ediyor mu?  3. Öğretmen ve arkadaşlarının tasarım eleştirilerini dikkate alıyor mu?  4. Tasarım probleminin çözümüne en uygun tasarımın seçimini yapabiliyor mu?  5. Seçilen tasarımın üretimine uygun materyal seçebiliyor mu?  Toplam | Evet  ( )  ( )  ( )  ( )  ( )  ….. | Hayır  ( )  ( )  ( )  ( )  ( )  ….. |

***Puan Kartı***

Puan kartında, performans yeterliliklerine belli puan değerlerinin verilmesi söz konusudur. Niteliklerin önem derecelerine göre, verilen puan değerleri artıp azalabilmekte ya da niteliklerin eşit öneme sahip olduğu düşünüldüğünde puan değerleri eşit olabilmektedir. Puan kartı örneği, aşağıda sunulmuştur.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ders Bilgileri** | | | | | | | |
| **Ders Yarıyılı** | | | | | | | |
| **Ders Kodu ve Adı** | | | | | | | |
| **Proje Konusu ve Adı** | | | | | | | |
| **Jüri Üyesi Bilgileri** | | | | | | | |
| **Değerlendirme yapan Jüri Üyesinin Adı Soyadı** | | | | | | | |
| **Değerlendirme yapan Jüri Üyesinin Statüsü** | | | | | | | |
| **Öğrenci Bilgileri** | | | | | | | |
| **Öğrencinin Adı ve Soyadı** | | | | | | | |
| **Öğrencinin TC Kimlik Numarası** | | | | | | | |
| **Açıklama:** Bu ölçme aracı, “tasarım probleminin çözümüne yönelik eser/ürün geliştirebilme” hedefinin süreç performansını ölçmek amacı ile hazırlanmıştır. Her niteliğe verilen puana göre puanlayınız. | | | | | | | |
| **Değerlendirme Tarihi** | | | | | | | |
| *Gözlenecek Davranış ve Çıktılar:* | Maksimum Puan | 1. Öğrenci Adı Soyadı | 2. Öğrenci Adı Soyadı | 3. Öğrenci Adı Soyadı | 4. Öğrenci Adı Soyadı | 5. Öğrenci Adı Soyadı | 6. Öğrenci Adı Soyadı |
| 1. Verilen tasarım problemine yönelik araştırmanın kalitesi | 20 |  |  |  |  |  |  |
| 2. Araştırmaları doğrultusunda tasarım çözümlerini çizerek ifade etme kalitesi | 20 |  |  |  |  |  |  |
| 3. Çözümün diğerlerinden farklılığı, yenilikçiliği ve yaratıcılığı | 30 |  |  |  |  |  |  |
| 4. Tasarım probleminin çözümüne en uygun tasarımın seçimini yapabiliyor mu? | 20 |  |  |  |  |  |  |
| 5. Seçilen tasarımın üretimine uygun materyal seçebiliyor mu? | 10 |  |  |  |  |  |  |
| Toplam | 100 |  |  |  |  |  |  |

***Dereceleme Ölçekleri***

Dereceleme ölçekleri de kontrol listesi ve puan kartı gibi performans ölçütlerine göre düzenlenmektedir. Ancak, bu ölçme araçlarından farklı olarak, performansın farklı mükemmellik derecelerinin belirlenmesi söz konusudur. Ayrıca, dereceleme ölçeklerinin, derece niteliği olduğu gibi, açıklayıcı niteliği de vardır. Kategoriler, rakamlarla, betimleyici ifadelerle ya da bunların her ikisi birlikte kullanılarak da belirtilebilir. Bu ölçme araçlarının, özellikle eser/ürün performanslarının ölçülmesinde kullanımı daha uygundur. Çünkü elde bulunan bir eser/ürün, kontrol listesinde olduğu gibi var ya da yok çerçevesinde değerlendirilemez. Bir eser/ürün, daha çok kendisinde bulunması istenen niteliklere değişik derecelerde sahip olabilir. Bu nedenle, eser/ürünün ölçülmesinde derecelendirmeye gitmek daha doğrudur.

|  |
| --- |
| **Ders Bilgileri** |
| **Ders Yarıyılı** |
| **Ders Kodu ve Adı** |
| **Proje Konusu ve Adı** |
| **Jüri Üyesi Bilgileri** |
| **Değerlendirme yapan Jüri Üyesinin Adı Soyadı** |
| **Değerlendirme yapan Jüri Üyesinin Statüsü** |
| **Öğrenci Bilgileri** |
| **Öğrencinin Adı ve Soyadı** |
| **Öğrencinin TC Kimlik Numarası** |
| **Açıklama:** Bu cetvelde her satır bir değerlendirme kriterine işaret etmektedir. Her değerlendirme kriterinin ise bir (1) ile dört (4) arasında değişen kalite değeri vardır. Jüri üyesi projenizin durumunda göre bir satıra işaret bırakarak (X) değerlendirmede bulunacaktır. Bu cetvelde yer alan “Tutarlılık” ölçeğini sadece proje dersi grup yürütücüsü proje sürecinizi değerlendirerek notlandıracaktır. Tüm jüri üyelerinin her ölçek için verdiği notların ortalaması alınacak ve toplam aldığınız puan 100 üzerinden normalize edilerek dönem sonu sınav notu olarak sisteme girilecektir. |
| **Değerlendirme Tarihi** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROBLEMİNİN TANIMLANMASI** | Verilen tasarım probleminin bileşenlerini anlayarak problemi yeniden tanımlamıştır  ꙱ | Verilen problemin bileşenlerinin birkaçını ele alarak problem yeniden tanımlamıştır.  ꙱ | Problemin sadece bir özelliğine veya bileşenine odaklanmış ve problem yeniden tanımlamamıştır.  ꙱ | Problem ve bileşenlerini anlamamış ve problem yeniden tanımlamamıştır.  ꙱ |
| **ÖNCELİKLERİNİN BELİRLENMESİ** | Yeni tanımlanan tasarım problem ve bileşenlerine farklı öncelikler atanmıştır. Bu önceliklere göre farklı alternatifler önerilmiştir. Öneriler fikir eskizleri olarak kaydedilmiştir  ꙱ | Yeni tanımlanan tasarım problem ve bileşenlerinden birine öncelik vererek bir kaç alternatif önerilmiş ve fikir eskizleri yapılmıştır  ꙱ | Problemin bir tek bileşenine göre bir kaç alternatif geliştirilmiş ve fikir eskizi yapılmıştır.  ꙱ | Problem bileşenleri anlaşılmamış ve fikir eskizleri birbirine benzer ve az sayıdadır  ꙱ |
| **TASARIM SÜRECİ** | Farklı eskiz çeşitleri ve 3 boyutlu sunumlar üretilmiştir  ꙱ | Az sayıda ama birden fazla eskiz çeşidi ve 3 boyutlu sunum üretmiştir  ꙱ | Sadece bir çeşit sunum yöntemi kullanmıştır.  ꙱ | Kullandığı sunum yöntemi Kabul edilebilir seviyede veya kalitede değildir.  ꙱ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Geliştirdiği alternatifleri anlaşılır bir dille sunabilmiştir. Eskizler, mock-up lar, ve açıklamalar  ꙱ | Geliştirdiği alternatifleri Kabul edilebilir bir dille sunmuştur  ꙱ | Geliştirdiği alternatifleri sadece bir dille sunmuştur  ꙱ | Geliştirdiği alternatifleri Kabul edilemez bir şekilde sunmuştur  ꙱ |
| Tasarımı farklı kullanım senaryolarında test etmiştir  ꙱ | Tasarım farklı kullanım senaryoları için düşünülmüş ama test edilmemiştir.  ꙱ | Tasarım sadece bir kullanım senaryosuna göre geliştirilmiştir  ꙱ | Tasarım kullanım senaryosu göz önüne alınmadan bitirilmiştir.  ꙱ |
| Tasarım verilen malzemeyle temiz ve sunuma uygun bir şekilde bitirilmiştir  ꙱ | Tasarım verilen malzemeyle bitirilmiştir  ꙱ | Tasarım işçilik açısından kabul edilebilir seviyededir  ꙱ | Tasarım verilenden farklı malzemeyle ve kötü bir işçilikle bitirilmiştir  ꙱ |
| Tasarımın sunumu sırasında derste konuşulan kavramlar yaratıcı bir şekilde kullanılmıştır  ꙱ | Tasarımın sunumu sırasında derste konuşulan kavramların bir kısmı kullanılmıştır.  ꙱ | Derste konuşulan kavramlardan çok azı ya da biri kullanılmıştır.  ꙱ | Derste konuşulan kavramlar anlaşılmamış ve sunumda kullanılmamıştır  ꙱ |
| Eskizler temiz ve düzgün bir şekilde sunulmuştur  ꙱ | Eskizler yeterince düzgün ve temiz sunulmuş  ꙱ | Eskizler kabul edilebilir temizlik ve düzgünlüktedir  ꙱ | Eskizler temiz ve düzgün değildir.  ꙱ |
| **TUTARLILIK** | Sonuç eser/ürün tasarım sürecinin başındaki tanımlara uygun olarak önerilmiştir ve çözüm önerileri tasarım sürecinin başlangıcındaki ve araştırma sürecinde karşılaşılan yeni sorunlar ile tutarlı bir şekilde önerilmiştir  ꙱ | Sonuç eser/ürün tasarım sürecinin başındaki tanımlara uygundur ve çözüm önerileri yine tasarım sürecinin başlangıcındaki sorunlar ile tutarlıdır  ꙱ | Bazı tutarsızlıklar olmakla birlikte sonuç eser/ürün, tasarım sürecinin başlangıcındaki tanımlar ve problemler ile kabul edilebilir ölçüde tutarlılık göstermektedir  ꙱ | Sonuç eser/ürünün ve önerilerin, tasarım sürecinin başlangıcındaki kısıtlar, tanımlar veya problemler ile olan bağlantısı zayıftır  ꙱ |